

**«РОССИЯ И ЗАПАД»
В ТВОРЧЕСТВЕ И. С. ШМЕЛЕВА**

Цель настоящего сообщения — обратить внимание на проблему, которая отдельно не ставилась, но подспудно присутствует во всех работах, посвященных творчеству И. С. Шмелева, как общего характера, так и частного, к примеру, о русском быте, русской природе и т. д. Проблема эта — «Россия и Запад», точнее «Россия и Западная Европа». (Политические и идеологические разногласия привели к тому, что в настоящее время, если говорят о «Западе», то понимают определенные военные блоки, экономические союзы. Америка или Япония — это тоже «Запад». Пользуясь термином «Запад», мы имеем в виду Зап. Европу).

Нет нужды доказывать, что эта проблема вне творчества Шмелева существовала и существует, касается не только философии и литературы. Россия давно, уже столетиями, ведет беспокойный диалог с Европой, равно как и Европа с Россией. В разных формах и на разном уровне. Особенно острый, подчас непримиримый характер он принимает в XX веке, после революции в России и после второй мировой войны, и в настоящее демократическое время. Обобщенно можно сказать следующее: самоизоляция России (см. статью Ю. Лотмана «Точка опоры» в

«Лит. Газета» 1991 г.) способствовала формированию в стране представления о порочности и греховности западной культуры, а также, вероятно, углубленному рассмотрению своего национального. Очевидно, в противовес этому тезису возникло другое представление о Западе как об упорядоченной форме социального и государственного устройства, многие русские искали там прибежища, помощи, опоры. Эти две основные линии прослеживаются в России до настоящего времени, их, однако, не следует понимать как взаимоисключающие. Здесь много нюансов. Так, не принимая западного, русский человек все же любопытен, он желает познакомиться с Западом и знать о нем побольше. Проклиная российскую действительность, поэт Е. Баратынский в свое время, приехав в Париж, сказал, что город хорош тем, что он через три дня уезжает. В художественной форме эта проблема нашла отражение, к примеру, в произведениях Тургенева, Гоголя, в поэме «Скифы» Ал. Блока. Важны в разработке проблемы книги историка Н. Эйдельмана.

Что касается Запада, то здесь тоже можно выделить эти две линии, которые, однако, заметно контрастируют. Россию либо слепо любят и на основе художественной литературы создают образ страны, далекий от действительного, либо, если не ненавидят, то настолько отрицают все, что принципиально не желают знать историю и культуру страны. Есть еще и третий вариант, который, кажется, доминирует в наше время. Россию хотят притянуть к «себе», к Западу, к западному устройству жизни.

Все сказанное не следует воспринимать так, будто не существовало или не существует взаимодействия и взаимопонимания между Россией и Западной Европой. Здесь стоит вспомнить о миротворческих действиях русского государства в союзе с европейскими странами, о сотрудничестве ученых, о сравнительном изучении литератур и т. д. И все же... в критической литературе об австрийском поэте Р. М. Рильке на Западе настоятельно и тенденциозно (и это очень заметно) утверждается, что Россия якобы не имела влияния на творчество поэта, несмотря на его любовь к России, изучение ее языка и его мыслей о России... она была случайным, ничего не значащим эпизодом.

И. С. Шмелев, естественно, не занимался специально проблемой «Россия и Запад», но она присутствует в его творчестве и не является случайной.

Литзападная линия прослеживается в некоторых рассказах и особенно в публицистике. Шмелев гневается на Запад, что Россию грабят, ее унизили, сузили, превратили в Дикое поле, в колонию. Упрекает, что

«Россию выволокли на свалку, забыли Россию великих дел». Он хочет для России свободы, но американская демократия без души неприемлема для него и для его России. Он обвиняет русскую интеллигенцию в чрезмерном увлечении западными модными идеями. Шмелев метко подметил особенности западного восприятия России, где «господствуют привычные чувства и автоматические мысли о России», «русское ни во что не ставят на Западе», «русская литература малопонятна миру» и т. д.

Но главный вклад Шмелева в разработку проблемы «Россия и Запад» все же не в критике западничества, а в утверждении национальных особенностей России и в подчеркивании нравственного начала в русской культуре. Об этом он пишет в публицистике и утверждает всем своим поэтическим творчеством. Мысли Шмелева о Западе и России, о национальных особенностях России, хотя и не упорядочены в систему, важны при рассмотрении отдельных аспектов, тем, проблем его творчества, так как они связаны с его ключевыми словами — «русское», «родное», «чистое», «нравственное», «божие», «вселенское». Они, возможно, помогут лучше разобраться в эмигрантской литературе, в диссидентском движении. Кроме того, они звучат настолько актуально, что, кажется, были сказаны сегодня; они совпадают с мыслями многих представителей русской интеллигенции, в частности с тезисами Дм. Лихачева о русской культуре.

Уместно закончить наши рассуждения цитатой из рецензии на книгу Ал. А. Григорьева «Природные святыни», написанную русским человеком, год тому назад скончавшемся географом Евгением Владиславовичем Максимовым, сыном проф. В. Е. Максимова, известного ученого-некрасоведа, и племянником проф. Д. Е. Максимова, автора работ о Блоке, Лермонтове, Брюсове. Она не только находится в согласии со взглядами И. С. Шмелева, но, кажется, что сказана им самим. «Наше время — время массовой агрессии доллара, порнографии, антиправославной ереси и религиозных сект. Наша образованная публика также в значительной своей части ориентируется на Запад... А про родную землю забыли... Забыли православную веру, забыли героическое прошлое своего народа».

Примечания

*I W. Steinitz, P. N. Berkov, B. Suchodolski und J. Dolansky (Hg.): Ost und West in der Geschichte des Denkens und der kulturellen Beziehungen. Festschrift für Eduard Winter zum 70. Geburtstag. Akademie-Verlag Berlin 1966.

*2 Zu Rainer Maria Rilke (Hg.Egon Schwarz). Stuttgart 1983.

*3 Rilke und Russland. Briefe; Erinnerungen, gedichte. Hg. Von Konstantin Asadowskij. Frankfurt a. M. 1986.

*3 Жирмунский В. М. Сравнительное литературоведение. Восток и Запад. Ленинград, «Наука», 1979.

*4 Эйдельман Н. Я. Грань веков. Москва, «Мысль», 1982.

*4 Шмелев Ив. Душа Родины. Сб. статей 1924-1950. Париж 1967.